Rok 1927 Listopad № 9.

Z ŻYCIA ZAWODOWEGO

ZWIĄZKU ZAW. LEŚN. W RZPLITEJ POL.
DODATEK DO
„LASU POLSKIEGO" i „ECH LEŚNYCH"

Redaktor: prof. inż. ADAM SCHWARZ.

Komunikaty Głównego Zarządu Zw. Zaw. Leśn. w R. P.

W związku z tragicznym zgonem ś. p. kol. Spyta, Zarząd Główny komunikuje, że sprawę tę bada i po zebraniu wszystkich materjałów zajmie odpowiednie stanowisko, które zostanie podane do wiadomości publicznej. Do tego czasu Zarząd Główny prosi członków Związku o niewydawanie przedwczesnych sądów w tej sprawie.

* *
*

Wobec rozszerzania pogłosek, że gajowi lasów państwowych zostali pominięci przez Rozporządzenie P. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 1927 r. w sprawie jednorazowego zasiłku dla funkcjonarjuszów państwowych, a Związek przeszedł nad tem do porządku dziennego, Zarząd Główny wyjaśnia, że:

1) Gajowi lasów państwowych nie zostali podciągnięci pod wymienione rozporządzenie, ponieważ ustalony w nim jednorazowy zasiłek, oparty został na ustawie z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska, która do gajowych lasów państwowych niema zastosowania wobec brzmienia § 29 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 r.

2) **Niemniej jednak jednorazowy zasiłek należy się również gajowym lasów państwowych i zostanie im wypłacony** w wysokości, ustalonej przez Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa.

3) Zarząd Główny Związku Zawodowego Leśników uznał za zbędne złożenie w powyższej sprawie memorjału Panu Ministrowi Rolnictwa, **ponieważ posiadał informacje, że Ministerstwo Rolnictwa z własnej inicjatywy przystąpiło do ustalenia jednorazowego zasiłku dla gajowych** jeszcze w połowie września r. b.

W ostatniej chwili Główny Zarząd Związku dowiaduje się, iż w Dyrekcji Siedleckiej dodatek gajowym już wypłacono — równocześnie z wypłatą zasiłku innym pracownikom.

Z życia Z. Z. L. w Rzplitej Polskiej.

WYCIĄG
z protokółu zebrania Zarządu Głównego Zw. Z. U. w Rzp. P. w dniu 2 lipca 1927 r.

Obecni kol. kol.: Bednarczyk, Bielański, Chmielewski, Fijałkowski, Klimaszewski, Malinowski, Mołodyński, Nagabczyński, Ruśkiewicz, Schwarz, Wolski, Woszczyński. Nieobecność usprawiedliwili kol.: Breyvogel i Błonarowicz; obecności nieusprawiedliwili kol.: Hoppen i Rutkowski.

Przewodniczy kol. prezes Schwarz. Początek godz. 17.40

Porządek dzienny:

1. Protokół z ostatniego zebrania.
2. Sprawozdanie Prezydjum.
3. Sprawy bieżące.
4. Delegacja na Zjazd do Czechosłowacji.
5. Sprawa leśników prywatnych.
6. Wolne wnioski.

Protokół z ostatniego zebrania przyjęto po odczytaniu.

Sprawozdanie z działalności Prezydjum zdał kol. prezes; w wykonaniu uchwał poprzednich. Prezydjum zaangażowało kol. Kloskę na kierownika działu wydawniczego; z powodu jednak choroby kol. Kloski sprawa wydawnictw narazie nie posunęła się naprzód. Prezydjum spowodowało ostateczne wystylizowanie protokółu Zjazdu Delegatów, co zakończono w dniu dzisiejszym. W myśl uchwał poprzednich rozesłało Prezydjum wezwania do wszystkich Oddziałów, aby przysłały adresy Kół miejscowych w celu przesyłania im bezpośrednio dodatku „Z życia Zawodowego"; ponieważ dotąd nie otrzymano wszystkich adresów, przeto nie można dodatku rozsyłać, co jest połączone ze szkodą członków; prezes prosi obecnych o przyspieszenie nadesłania adresów.

Prezydjum zwołało zebranie Komisji Statutowo - Regulaminowej, ponieważ Komisja sama dotąd nie zebrała się. Posiedzenie Komisji odbywało się dzisiaj.

Prezydjum zgłosiło przystąpienie do Komisji Porozumiewawczej Związków Zawodowych Pracowników Państwowych i Pracowników Umysłowych.

Osobiście interwenjował kol. Prezes w sprawach kol. kol. Miernika i Kamińskiego, oraz w sprawach ekonomicznych pracowników państw. Podług otrzymanych wyjaśnień ze strony czynników miarodajnych, obecnie wydano już tabelę stanowisk, co umożliwi ostateczne uregulowanie wielu spraw ekonomicznych; wydania jednak rozporządzeń, dotyczących deputatów, nie należy się spodziewać wcześniej, jak po pół roku; na razie bowiem sprawy te wymagają jeszcze opracowania.

Sprawa podwyższenia poborów służbowych nie rokuje pomyślnego rozwiązania i może być wziętą pod rozwagę razem ze sprawą podwyższenia poborów wszystkich pracowników państwowych.

Nad sprawozdaniem wywiązała się dłuższa, ożywiona dyskusja, której wynikiem było uchwalenie wystąpienia do Ministerstwa Rolnictwa z odpowiednim pismem, utrzymanym w formie stanowczej, a przypominającem, że załatwianie spraw, dotyczących leśnictwa bez opinji Związku nie powinno mieć miejsca.

Omówiono wystąpienie jednego z Oddziałów w sprawie szkolnictwa leśnego, oraz innego Odziału w sprawie przebiegu Zjazdu Delegatów. Treści dyskusji w tej sprawie, oraz zapadłych uchwał uchwalono nie podawać do wiadomości ogółu członków, przekazując Prezydjum wydanie w sprawie drugiej odpowiedniego komunikatu w „Życiu Zawodowem".

Na Zjazd Leśników Czesko-Słowackich, który ma się odbyć w połowie sierpnia r. b. w Bernie Czechosłowackim, uchwalono delegować kol. Chmielewskiego.

Odczytano wniosek Oddziału Warszawskiego o zwołanie w dniu 12 sierpnia r. b. konferencji leśników prywatnych. Wniosek ten przyjęto.

Kol. Nagabczyński zapytuje w jaki sposób załatwiono uchwałę poprzedniego zebrania Zarz. Gł. w sprawie opublikowania w jednym z dzienników pomorskich nieprawdziwych wiadomości o przebiegu Zjazdu Delegatów. Kol. Bielański wyjaśnił, że dotąd nie można było sprawy załatwić, ponieważ nie nadesłano dotyczącego dziennika. Na wniosek kol. Woszczyńskiego uchwalono zwrócić się w sprawie tej do Oddziału Bydgoskiego.

Uchwalono wreszcie wniosek o przekazanie Prezydjum załatwienia sprawy wypożyczenia Oddziałowi Suwalskiemu kwoty 3.000 zł. na pożyczki wewnętrzne.

Na tem zakończono posiedzenie o godz. 22.45.

Sekretarz: wz. (—) *Szadkowski.*

Prezes: (—) *Schwarz.*

WYCIĄG Z PROTOKÓŁU.

Posiedzenia Zarządu Gł. Zw. Zaw. Leśn. w R. P. z dn. 1 października r. b.

Obecni koledzy: Mołodyński, Nagabczyński, Schwarz, Malinowski, Hoppen, Ruśkiewicz, Łuczkiewicz, Cysewski, Fijałkowski i Chmielewski. Nieobecni usprawiedliwieni koledzy: Wolski, Błonarowicz i Klimaszewski.

Rozpoczynając posiedzenie kol. Przewodniczący poświęcił kilka gorących słów pamięci zmarłych kolegów ś. p. Kazimierza Bielańskiego i Roberta Spyta, którzy tak nieoczekiwanie odeszli z naszego grona.

Po odczytaniu i przyjęciu protokółu poprzedniego zebrania wysłuchano sprawozdania kol. Chmielewskiego, delegowanego w sierpniu na zjazd czeskosłowackich leśników, gdzie przychylnie potraktowano propozycje naszego Związku co do wydania specjalnych numerów organów obu Związków: Lasu Polskiego, poświęconego leśnictwu czeskosłowackiemu i „Lesnicka Prace" — leśnictwu polskiemu. Pozatem omawiano organizację Związku Leśników Słowiańskich.

Na zwróconą przez kol. Prezesa uwagę o potrzebie powołania sekretarza na miejsce ś. p. kol. K. Bielańskiego, po zapoznaniu się z trudnościami, jakie się przytem nasuwają, uchwalono pozostawić decyzję co do osoby kol. Prezesowi.

Na wniosek szeregu Oddziałów uchwalono zamiast nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów zwołać Konferencję Przewodniczących Oddziałów, pozostawiając Prezydjum ustalenie terminu. Konferencja ma być zwołana w celu rozpatrzenia wniosków, wysuniętych przez Oddziały.

Uznano za właściwe wysłanie delegata na Zjazd leśników jugosłowiańskich a wybór kandydata pozostawiono Prezydjum.

Na wezwanie Komitetu pomocy ofiarom powodzi, o składki na powodzian postanowiono odpowiedzieć, iż wobec zarządzonych w nadleśnictwach zbiórek po raz wtóry nie jest to możliwe.

Polecono Prezydjum uregulować rachunki z Oddz. Lwowskim przez pokrycie z Kasy Gł. Zarządu kosztów podróży członków Gł. Zarządu, przyjeżdżających na posiedzenia.

Po szeregu wyjaśnień ze strony Prezydjum i przyjęciu do wiadomości życzeń niektórych członków zdecydowano, aby Prezydjum wystąpiło do Min. Roln. w obronie rendantów, którzy, w Dyrekcjach Poznańskiej i Pomorskiej po skasowaniu kas leśnych — nie są pewni swego losu oraz, aby przeznaczyło pewną sumę na fundusz wydawniczy dzieł po ś. p. kol. Bielańskim.

Na tem posiedzeniu zakończono.

w z. Sekretarza: (—) *Szadkowski.*

Przewodniczący: (—) *Schwarz.*

SPRAWOZDANIE

z konferencji Przewodniczących Oddziałów Związku,

odbytej dn. 7 listopada oraz z wyników delegacji w dn. 8 listopada r. b.

Jak już zaznaczono w poprzednim numerze dodatku, wskutek nieuwzględnienia przez władze szeregu postulatów Związku, wysuniętych na ostatnim Zjeździe Delegatów, na wniosek szeregu Oddziałów, zmieniony przez Główny Zarząd, zwołano w dniu 7 listopada konferencję przewodniczących Oddziałów, której przedmiotem były sprawy: poprawek do ustawy o zagospodarowaniu lasów, nie stanowiących własności Państwa, szkolnictwa leśnego i zaszeregowania leśniczych do II kategorji, rozporządzeń wykonawczych do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 30 grudnia 1924 r. oraz leśników prywatnych.

Po dyskusji nad pierwszym punktem i skonstatowaniu, iż droga do poprawek przez Sejm jest w tej chwili zamknięta, a uznając konieczność poprawek w ustawie, ze względu na dobro i całość lasów prywatnych, silnie zagrożonych nadmiernemi wyrębami, niewłaściwą gospodarką oraz niemożnością dopilnowania jej przez uprawnione do tego organa państwowe, wobec zbyt szczupłego personelu ochrony lasów, uchwalono następujące wnioski:

1) Zapoznać społeczeństwo z istotnym stanem rzeczy w lasach prywatnych, stworzonym przez wadliwą ustawę — drogą przez prasę codzienną;

2) aby Główny Zarząd zwrócił się do Ministerstwa Rolnictwa z memorjałem w sprawie stosunków w służbie ochrony lasów;

3) aby Główny Zarząd przystąpił do zbierania materjałów z całej Rzeczypospolitej co do stanu lasów prywatnych dla wystąpienia wobec Ministerstwa Rolnictwa.

Po wysłuchaniu referatu kol. Łuczkiewicza — o niższych szkołach leśnych, wygłoszonego na zaproszenie Prezydjum uchwalono, iż, wobec niedostatecznej ilości czasu, jaki jest przeznaczony w obecnie istniejących państwowych szkołach dla leśniczych na ukończenie kursu, należy dążyć do przedłużenia go do lat dwóch.

Nadto uchwalono, aby Główny Zarząd Związku interwenjował w Ministerstwie o przywrócenie leśniczych do II kategorji urzędników państwowych.

W sprawie rozporządzeń wykonawczych do rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dn. 30 grudnia 1924 zgodzono się na wniosek Prezydjum, aby do załatwienia tej rzeczy została wybrana specjalna delegacja, która będzie miała za zadanie interwencję u czynników miarodaj-

nych, zebranie wiadomości i ich opublikowanie. Do komisji wybrano kolegów: Miłobędzkiego, Schwarza i Chmielewskiego.

W końcu rozpatrzono sprawozdanie komisji Oddz. Warszawskiego do spraw leśników prywatnych, przedstawione przez kol. Ihnatowicza, poczem uchwalono wniosek o brzmieniu: „Zjazd Przewodniczących Oddziałów Związku przyjmuje do wiadomości treść uchwał konferencji leśników prywatnych z 14 sierpnia r. b., uważa je za celowe i apeluje do Głównego Zarządu aby użył swego aparatu do ich przeprowadzenia".

* *

*

Wybrana przez konferencję delegacja w składzie kolegów: Schwarza, G. Chmielewskiego i J. Miłobędzkiego zwróciła się z dn. 8 b. m. do Panów Ministra Rolnictwa, Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Nadzwyczajnego Delegata w przekazanych jej sprawach i otrzymała następujące wiadomości:

1. W sprawie wydania rozporządzeń, dotyczących kwestji deputatów w drewnie opałowem oraz deputatów gruntowych i ryczałtów na objazdy służbowe oraz mieszkań, — rozporządzenie jest już prawie przygotowane do ogłoszenia; są wszelkie widoki, że wejdzie ono w życie od 1 stycznia 1928 roku.

2. W sprawie przyznania zniżek kolejowych dla funkcjonarjuszów nieetatowych: Przyznawanie zniżek kolejowych dla personelu nieetatowego jest w myśl istniejących przepisów niemożliwe. O ile w innych urzędach zniżki takie są wydawane, to jest to nieprawidłowością — i dzieje się wyraźnie wbrew istniejącym przepisom. Wszelkie starania w tym kierunku zgóry uznać należy za niecelowe i niemające żadnych widoków powodzenia.

3. W sprawie pożyczek dla personelu nieetatowego.

Jak do punktu 2:

4. W sprawie umundurowania:

Wprowadzenie obowiązku umundurowania dla personelu leśnego nie jest przewidywane. Pozostaje to w związku z wprowadzeniem umundurowania dla innych funkcjonarjuszów Państwowych, przeciw czemu przemawia wiele powodów, (także kwestja znacznych kosztów). Rząd jest wogóle przeciwny umundurowaniu pracowników swoich, a obowiązek ten wprowadza jedynie z konieczności dla niektórych funkcjonarjuszy, np. straży granicznej.

Podług obowiązujących obecnie przepisów pewne oznaki służbowe nosić muszą w służbie tylko gajowi — (czapka i blacha z napisem).

Dla innych funkcjonarjuszy państw. administracji leśnej wydano tylko wzór munduru; pozostawiono jednak wolność ich noszenia, lub nie.

5. W sprawie zniesienia ograniczenia w przyznawaniu dodatku za studja:

Dodatek za studja został definitywnie zniesiony. W chwili wydawania dotyczących przepisów co do zniesienia tego dodatku — pozostawiono go tylko tym pracownikom (w innej formie), którzy wówczas byli w służbie państwowej — (a więc tym, którzy wstąpili do służby do roku 1923 —). Uczyniono to tylko dlatego, aby funkcjonarjusze ci nie otrzymywali mniejszych poborów, niż dotąd.

6. W sprawie mianowań, czyli — jak ogólnie się mówi — ale błędnie — stabilizacji.

Z chwilą wydania tabeli stanowisk niema żadnych przeszkód formalnych do mianowania personelu; w miarę przedstawiania dotyczących wniosków przez Dyrekcje mianowania te będą wykonywane. (Oddziały Związku winny same tej sprawy dopilnować).

7. W sprawie instrukcyj służbowych dla nadleśniczych i leśniczych:

Nowa instrukcja dla nadleśniczych jest już zatwierdzona i ukaże się w dniach najbliższych; instrukcja dla leśniczych jest już opracowana i będzie w dniach najbliższych zatwierdzona. Nowe instrukcje nie zawierają żadnych zmian zasadniczych.

8. W sprawie zaszeregowania leśniczych państwowych do II kategorji:

Sprawa ta niema widoków powodzenia; ze względów zasadniczych Ministerstwo oraz w ogóle Rząd stoi na stanowisku, że leśniczowie muszą należeć do III kategorji urzędników państwowych. — Leśniczowie, którzy mają już VIII klasę i są w niej mianowani — pozostaną w niej nadal.

9. Sprawa przedłużenia kursu nauki w państw. szkołach dla leśniczych do lat 2: znajduje się obecnie w stanie studjów; Ministerstwo nie może na razie wypowiedzieć się w tej sprawie, studja bowiem nad nią nie są zakonczone i wymagać będą jeszcze dłuższego czasu.

10. W sprawie przejęcia na etat urzędników Komory Cieszyńskiej:

Z powodu niezakończenia jeszcze procesu z b. arcyksięciem sprawa ta nie może być jeszcze definitywnie załatwiona. Obecnie są w Komorze Cieszyńskiej 3 rodzaje urzędników: urzędnicy Komory Cieszyńskiej (dawni), urzędnicy państwowi, pełniący służbę w Zarządzie Państwowym, który dotąd nie został jeszcze zniesiony i faktycznie istnieje

i urzędnicy kontraktowi; wobec takiego stanu rzeczy Ministerstwo ma wszelkie prawa dysponowania temi 2 ostatniemi kategorjami urzędników, podług swego uznania i podług istniejących przepisów.

11. W sprawie stosunków w służbie ochrony lasów Ministerstwo poleciło złożyć memorjał.

* *
*

Z ODDZIAŁÓW ZWIĄZKU.

Oddział Nowosądecki, dłuższy czas nieczynny po rozpadnięciu się poprzedniego Zarządu, na nowo się zorganizował. Na posiedzeniu Zarządu z dn. 11/X między innemi uchwalono:

1. Zaprotestować przeciw nieuwzględnieniu postulatów Z. Z. L. w ustawie o zagospodarowaniu lasów prywatnych przez zupełne pominięcie leśnika w nowej ustawie i nieprzyznanie mu wpływu na gospodarkę leśną, gdyż brak w tej ustawie wyraźnego przymusu administrowania lasów, sporządzania i przedkładania planów gospodarczych przez leśników kwalifikowanych.

2. Wobec zapadłej decyzji miarodajnych czynników o dwutypowości w administracji lasów państwowych — oświadczyć się za wyższem i średniem wykształceniem leśników.

3. Odnieść się do Głównego Zarządu o bezwarunkowe zaprotestowanie przeciw cofnięciu leśniczych państwowych z kat. II do III, a to ze stanowiska na interes Państwa; odbieranie bowiem pewnej kategorji pracowników praw już nabytych jest niemoralne, odbija się bezpośrednio na intensywności pracy i gospodarki, a zatem i finansach państwa.

4. Podnieść niewydanie dotychczas rozporządzeń wykonawczych w sprawie uposażenia w naturaljach w państwowej służbie leśnej.

5. Odnieść się do Głównego Zarządu, by tenże raczył podjąć starania u właściwych władz i uzyskał wydanie rozporządzenia, by posady inspektorów leśnych przy tymczasowych wydziałach powiatowych były obsadzane zawodowymi leśnikami, a nie rolnikami lub t. p.

By obszary leśne, nie posiadając stałego leśnika zawodowego, podlegały przymusowemu nadzorowi takiego leśnika, ale w sposób praktyczny, t. j. z sąsiedztwa, a nie by leśnik np. z Pomorza sprawował fikcyjny nadzór w Małopolsce.

Dalej, by w lasach duchowieństwa nie zezwalano prowadzić zarządu lasami — księdzu.

6. Odnieść się do Gł. Z., by raczył podjąć starania u Władz o wykluczenie obcokrajowców, nie posiadających obywatelstwa polskiego od zajmowania jakichkolwiek posad w lasach, a to ze względów gospodarczych, ekonomicznych, a nawet politycznych i uzyskanie wydania w tym kierunku rozporządzenia do wszystkich władz administracyjnych.

7. Odnieść się do Gł. Z. by raczył złożyć petycję o przyznanie urzędnikom ochrony lasów w górskim terenie obchodowego, ponieważ w przeciwieństwie do innych zmuszeni są obchodzić lasy, niszcząc obuwie i odzież.

* *
*

W trosce o dobro swoich członków Zarząd Oddziału „Cieszyn" na posiedzeniu w dniu 23 października r. b. uchwalił:

1. Wysłać do państwowego Zarządu w Cieszynie list, żeby: a) więcej troszczył się o przydział mieszkań służbowych dla pracowników, ponieważ mieszkania, odpowiednie dla nich są wydzierżawiane osobom postronnym, b) żeby wypłacono funkcjonarjuszom należne djety za stawiennictwo w sądach w sprawach służbowych, gdyż sądy wypłacają tylko rzeczywiste koszty podróży.

2. Ze względu na trudne położenie gospodarcze funkcjonarjuszy nadleśnictw górskich Zarząd Oddziału apeluje o przyznanie „dodatku gorskiego", który byłby wynagrodzeniem nadzwyczaj lichych plonów i trudności komunikacyjnych.

3. Domagać się przyspieszenia uregulowania spraw emerytalnych i upaństwowienia b. Komory Cieszyńskiej.

4. Wystarać się o możność zakupienia przez funkcjonarjuszy leśnych pewnej ilości drewna na budowę na zasadach sprzedaży kredytowych, jednak z rozłożeniem rat spłaty na dłuższy okres.

* *

*

Oddział Radomski na posiedzeniu Zarządu z dn. 5 listopada postanowił prosić D. L. P. o przyznanie płatnych zastępców na czas urlopu gajowego.

Z CENTRALI

Związków Zawodowych Pracowników Państwowych.

W dniu 21 b. m. odbyło się posiedzenie plenarne Centralnej Komisji Porozumiewawczej Związków Zaw. Pracowników Państwowych. Po przyjęciu do C. K. P. Związku Niższych Funkcjonarjuszów Państwowych, który przez kilka miesięcy do Centrali nie należał, zebrani obradowali nad następującemi sprawami:

1. Plenum C. K. P. aprobowało stanowisko prezydjum w sprawie strajku bankowców. Związki, należące do C. K. P. zadeklarowały i wpłaciły większe kwoty pieniędzy na rzecz strajkujących. Jednocześnie zainicjowana została zbiórka na rzecz strajkujących przez rozesłanie list składkowych do poszczególnych Kół i Oddziałów Związków Zawodowych.

2. W związku z ewentualnem nowem unormowaniem płac plenum C. K. P. zdecydowało konieczność utworzenia specjalnej sekcji pracowników państwowych w Instytucie Gospodarstwa Społecznego, któraby w pierwszym rzędzie ostatecznie ustaliła pojęcie minimum egzystencji, które to pojęcie i jego traktowanie ze strony rządu obecnie jest całkowicie dowolne i krzywdzące dla pracowników.

3. Ze spraw bieżących plenum C. K. P. zwróciło uwagę na sprawę przyznania zasiłku jednorazowego dla pracowników kontraktowych,

otrzymujących wynagrodzenie w kwotach ryczałtowych. Na konferencji z przedstawicielami C. K. P. p. wicepremier Bartel obiecał załatwić ją mimo jednak tej obietnicy sprawa nie została dotychczas załatwiona. Wobec tego C. K. P. uchwaliła następujący wniosek: C. K. P. stwierdza konieczność szybkiej realizacji danych przez p. wicepremjera Bartla obietnic i wyraża protest przeciwko unikaniu przez p. ministra Czechowicza przyjęcia jednej z organizacyj, należących do C. K. P., zabiegającej od dłuższego czasu o audjencję.

KRONIKA.

Ministerstwo Rolnictwa przygotowuje projekt rozporządzenia Rady Ministrów o służbie przygotowawczej i egzaminach dla kandydatów na stanowiska 3 kategorji w państwowej służbie techniczno-leśnej w Dyrekcjach Lasów Państwowych i nadleśnictwach.

Szósty Kongres jugosłowiańskich leśników nadesłał Związkowi, w odpowiedzi na depeszę z życzeniami, podziękowanie i pozdrowienia.

Z dniem 1 października r. b. opuścił służbę państwową Inspektor lasów państwowych, p. Wincenty Czarnecki, przechodząc na emeryturę.

Pracując w czasie wojny jako leśnik na różnych stanowiskach w Rosji, brał jednocześnie żywy udział w życiu polskiem na obczyźnie, szczególnie w Kostromie, wzbudzając w sercach rodaków wdzięczność i miłość niezapomnianą.

Po powrocie do Polski w 1921 roku zajął stanowisko inspektora lasów w Białowieży, ciesząc się, jako doświadczony fachowiec, szacunkiem i autorytetem wśród władz i podwładnych.

Mimo licznych zajęć służbowych p. Inspektor Czarniecki nie omijał żadnej sposobności, by oddał swą pracę społeczeństwu.

Nie było instytucji, w którejby nie brał udziału.

Był pierwszym prezesem Oddziału Polesko-Białowieskiego Związku Zawodowego Leśników. Mimo obojętności ze strony członków, mało interesujących się sprawami zawodowemi p. Inspektor Czarniecki trwał na stanowisku, kierując Związkiem na trudnym gruncie Białowieskim.

Jako typ urzędnika - obywatela był naprawdę pięknym wzorem do naśladowania. To też pożegnanie stało się wspaniałą manifestacją na cześć zasług i pracy Jego.

Utworzył się specjalny Komitet uroczystości.

24 września odprawiona została za pomyślność Solenizanta Msza Św., wieczorem zaś w klubie urzędniczym bankiet, podczas którego wręczono p. Inspektorowi upominki, a wygłoszone przemówienia tchnęły gorącym uznaniem dla zalet Jego serca i umysłu.

(A. Kucharski).

Ruch służbowy

w administracji Lasów Państwowych w m-cach czerwcu, lipcu i sierpniu 1927 r.

W obrębie Dyrekcji Radomskiej:

Przeniesieni:

Wacław Czaczkowski — referendarz Dyrekcji — na stanowisko Nadleśniczego N-ctwa Sandomierz; Zygmunt Lachmajer — N-czy N-ctwa Sandomierz — na stanowisko referendarza Dyrekcji; Gustaw Rzeszowski — praktykant N-ctwa Błogie — na stanowisko leśniczego N-ctwa Błogie; Mikołaj Koziarski — kontraktowy praktykant N-ctwa Brudzewice — na stanowisko kontraktowego leśniczego N-ctwa Brudzewice; Leon Depczyk — praktykant N-ctwa Daleszyce — na stanowisko leśniczego N-ctwa Snochowice; Władysław Fink — leśniczy N-ctwa Puławy — na takież stanowisko do N-ctwa Dzierzkowice; Włodzimierz Radkowski — kancelista N-ctwa Radoszyce — na takież stanowisko do N-ctwa Kozienice; Wiktor Ulatowski — Nadleśniczy N-ctwa Dąbrowa — z D. L. P. w Warszawie na stanowisko referendarza Dyrekcji

Przeniesieni na emeryturę:

Aleksander Rotkiewicz — referendarz D. L. P.; Artur Prechtl — starszy rachmistrz D. L. P.

Awansowani:

Jan Jagodziński — prow. Nadleśniczy N-ctwa Bliżyn do VII st. sł.; Jozefat Jodko — prow. Nadleśniczy N-ctwa Kozienice do VII st. sł.; Stefan Brożek — praktykant techniczno - leśny D. L. P. do IX st. sł.; Franciszek Zając — sekretarz N-ctwa Radoszyce do X st. sł.; Jan Miernik — praktykant techniczno-leśny N-ctwa Radom do XI st. sł.;

Zwolnieni:

Henryk Piński — praktykant N-ctwa Błogie;

Nowo przyjęci:

Stefan Postępski — w charakterze kontr. pom. rachmistrza D. L. P.; Mieczysław Kozłowski — w charakterze kontr. technika leśnego D. L. P.; Józef Bielecki — w charakterze kancelisty N-ctwa Radom; Jerzy Golczewski — w charakterze kontr. rachmistrza D. L. P.; Inż. Stanisław Morawski — w charakterze kontr. praktykanta techn. leśnego N-twa Św. Katarzyna; Tadeusz Kłodnicki — w charakterze kontr. praktykanta N-ctwa Św. Katarzyna; Janina Janicka — charakterze praktyk. kancel. do N-ctwa Krasnystaw.

Przyjęci w chrakterze kontraktowych praktykantów:

Stanisław Rajchel — do N-ctwa Błogie; Władysław Kudelski — do N-ctwa Brudzewice; Alfons Osiecki — do N-ctwa Bliżyn; Stefan Hamerski — do N-ctwa Chełm; Wacław Brodowski — do N-ctwa Dale-

szyce; Stanisław Hellich — do N-ctwa Dzierzkowice; Roman Nikiforow — do N-ctwa Jedlnia; Józef Cebula — do N-ctwa Jedlnia; Witold Dobrzański — do N-ctwa Kozienice; Jan Kuzka — do N-ctwa Kozienice; Jerzy Ochalski—do N-ctwa Lublin; Czesław Badowski do N-ctwa Łagów; Jan Pawłowski — do N-ctwa Małomierzyce; Edward Zawadzki — do N-ctwa Puławy; Władysław Majcher — do N-ctwa Skarżysko; Wacław Kaczmarek — do N-ctwa Szydłowiec; Bolesław Syrkiewicz — do N-ctwa Wierzbnik.

W obrębie Dyrekcji Warszawskiej.

Przeniesieni:

Jan Pirkel — prakt. techn. leśny w N-ctwa Pułtusk — do N-ctwa Herby; Witalis Szenk — prakt. techn. leśny w N. Piotrków — do N-twa Pawłowice; Teodor Waszkiewicz — leśniczy w N. Siewierz — na stanowisko leśn. do N-ctwa Pomiechówek; Józef Demontowicz — praktykant w N-ctwie Brzeziny — na stanowisko leśniczego do N-ctwa Herby; Korneljusz Nuszkiewicz — praktykant w N-ctwie Łobodno — na stanowisko leśniczego do N-ctwa Siewierz; Henryk Borsukowski — sekretarz w N-ctwie Pawłowice — na stanowisko sekretarza do N-ctwa Czarnylas; Wojciech Sobczyński — sekretarz w N-ctwie Czarnylas — na stanowisko sekret. do N-ctwa Pawłowice; Czesław Plewiński — leśniczy N-ctwa Łąck do N-twa Brenna na Śląsku Ciesz. i awansowany do IX st. sł.; Tomasz Sokołowski — prakt. techn. leśny w D. L. — do N-ctwa Hażlach na Śl. Ciesz.; Zenon Zadurowicz — prakt. techn. w N-ctwie Lubień — do Zarządu B. Komory Cieszyńskiej w Cieszynie; Kazimierz Witulski — prakt. w N-ctwie Regny — do N-ctwa Łęczno na stan. sekretarza; Jan Wacław Sadowski — technik leśn. w D. L. — do N-ctwa Ustroń na Śląsku Ciesz.; Franciszek Tybik — prakt. N-ctwa Łąck — do N-ctwa Istebna na Śl. Ciesz. na stan. leśniczego; Jan Cienciała — prakt. w Zarządzie D. b. K. C. — do N-ctwa Łąck na stan. techn. leśn.; inż. Władysław Jackowski — referent Dyr. L. — do N-twa Ustroń na Śl. Ciesz. na stan. nadleśniczego; inż. Tadeusz Nassalski — leśniczy N-ctwa Nagórzyce — na stan. nadleśniczego do dyr. L. P. we Lwowie; Konstanty Siwiński — leśniczy N-ctwa Nagórzyce — na stan. nadleśniczego do N-ctwa Parciaki; Henryk Urban — prakt. techn. leśn. Dyr. Białowieży — do N-ctwa Glinna.

Przyjęci:

Wojciech Siekiera — na stanowisko praktykanta do N-ctwa Czarnylas; Eugenjusz Kaniewski — na stanowisko prakt. techn. leśn. w N-ctwie Pułtusk; Inż. Jan Wolski — na stan. prakt. techn. leśn. do Dyrekcji Lasów Państw.; Kazimierz Janowski — na stan. prakt. techn. leśn. do N-ctwa Leszczydół; Inż. Witold Kowalczewski — na stan. prakt.

techn. leśn. do N-ctwa Olsztyn; Henryk Holstorp — na stan. leśn. do N-ctwa Łąck; Tadeusz Weber — na stan. prakt. do N-ctwa Koło; inż. Walerjan Kozmiński — na stan. prakt. techn. leśn. do Zarządu D. K. Cieszyńskiej; Marjan Witkowski — na stan. prakt. do N-ctwa Łobodno; Michał Dudek — na służbę przyg. rach. do Dyrekcji; Ryszard Jasiński — na służbę przyg. rach. do Dyrekcji; Michał Kmietowicz — na służbę przyg. rach. do Dyrekcji; Wacław Furnal — na stan. prakt. do N-ctwa Łąck; Franciszek Skoda — na stan. prakt. techn. leśn. do N-ctwa Pomiechówek; Benedykt Wencel — na stan. prakt. techn. leśn. do N-ctwa Kampinos; Franciszek Jamroz — na stan. prakt. techn. leśn. do N-ctwa Pajęczno; Witold Jagodziński — na stan. prakt. techn. leśn. do N-ctwa Dąbrowa; Roman Hryniewiecki — na stan. leśniczego do N-ctwa Kromnów; Eugenjusz Suskiewicz — na stan. prakt. do N-ctwa Nagórzyce; Ludwik Szymański — na stan. prakt. do N-ctwa Regny; Władysław Fajfer — na stan. prakt. do N-ctwa Skierniewice; Edward Rudzki — na stan. prakt. do N-ctwa Sokolniki; Roman Jasiński — na stan. prakt. do N-ctwa Glinna.

Zwolnieni:

Franciszek Spicera — leśniczy w N-ctwie Kromnów; Józef Podolczak — leśniczy N-ctwa Pomiechówek; Tadeusz Zieciak — prakt. techn. leśn. N-ctwa Janowo.

Awansowani:

Hilary Masiuk leśniczy p. o. N. Piotrków — do IX st. sł.; inż. Antoni Petrykowski technik leśny w D. L. P. — do IX st. sł.; Zygmunt Pleszczyński leśniczy N-ctwa Koło — do IX st. s.; Jan Kostrzebski leśniczy N-ctwa Lubień — do XI st. sł.; Gustaw Kleindinst technik leśny N-ctwa Gidle — do IX st. sł.

Mianowani:

Stefan Łukawski praktyk N-ctwa Brąszewice — podleśniczym do odwołania w N-ctwie Brąszewice; Edmund Chruszczewski praktyk N-ctwa Sokolniki — leśniczym do odwołania w N-ctwie Gidle.

Zmarli:

Kazimierz Bielański, inspektor lasów.

*

Zmiany personelu urz. w Dyrekcji L. P. w Radomiu za miesiąc wrzesień.

N o w o p r z y j ę c i:

Karol MROZOWSKI w charakterze prowizorycznym Inspektora Rachunkowego i kierownika oddziału Rachuby D. L. P.

Z w o l n i e n i:

Stanisław MORAWSKI kontr. praktykant N-ctwa Św. Katarzyna, Witold DOBRZAŃSKI kontr. praktykant N-ctwa Kozienice.

Z m a r l i:

Wacław JANKOWSKI leśniczy N-ctwa Puławy w VIII st. sł.

W OBRĘBIE DYREKCJI WARSZAWSKIEJ ZA WRZESIEŃ.

N o w o p r z y j ę c i:

Zenon DURDAŁŁO na stan. prakt. techn. leśn. do N-ctwa Lubień, Jerzy CHODNIKIEWICZ na stan. prakt. do Zarządu Dóbr b. Komory Ciesz., Lucjan KĘPIŃSKI na stan. prakt. do N-ctwa Warszawa, Rejmund ZIDEK na stan. prakt. do N-ctwa Brzeziny, Edward RUDZKI na stan. prakt. do N-ctwa Sokolniki, Jan MALEC na stan. sekretarza do N-ctwa Ustroń na Śląsku Ciesz.

Z w o l n i e n i:

Antoni HALLADIN prakt. techn. leśny N-ctwa Sokolniki — na własną prośbę.

P r z e n i e s i e n i a:

Inż. Stefan BOCK prakt. techn. leśny N-ctwa Grodzisko — do N-ctwa Rudniki, Jan ROHRENSCHEF prakt. N-ctwa Glinna — do N-ctwa Przejmy na stan. leśniczego, Jerzy CZERMIŃSKI prakt. N-ctwa Dąbrowa — do N-ctwa Kowel, Włodzimierz SIENKIEWICZ kasjer N-ctwa Olszyn — do N-ctwa Chrośno na stan. sekretarza.

Wolne głosy.

Na marginesie uchwał konferencji z 14 sierpnia r. b.

W październikowym dodatku „Z życia Zawodowego" został ogłoszony protokół z konferencji leśników, zatrudnionych w lasach prywatnych, odbytej dn. 14/VIII, jednocześnie w „Lesie Polskim" pojawił się artykuł „Bez tytułu" p. Ihnatowicza, omawiający pobieżnie myśl zwołania tej konferencji przez oddział Warszawski Z. Z. L., oraz obrazujący nastrój i przebieg konferencji. Nawiązując do całości sprawy należytego zorganizowania się pracowników zatrudnionych w lasach prywatnych, pragnę podkreślić parę momentów tej sprawy, które w obliczu uchwał konferencji nabierają zasadniczego znaczenia. Od umiejętnego wykorzystania tych momentów przez Z. Z. L. należy dzisiaj w całej pełni sprawa zorganizowania się t. zw. „leśników prywatnych" w Związku Zawodowym.

Sprawa „leśników prywatnych" wciąż jest poruszaną w ramach Z. Z. L. od pierwszej chwili powstania wogóle organizacji leśników. Jeżeli dotychczas nie została należycie rozwiązaną, to nie jest winą specjalnie tego lub innego Zarządu Głównego Z. Z. L. Przyczyn niepowodzenia w tej sprawie należy szukać znacznie głębiej. Leżą one, moim zdaniem, w tych *ogólnych warunkach psychicznych*, jakie towarzyszą pracy każdego leśnika, a co jest wynikiem o g ó l n e j a t m o s f e r y, panującej od wieków w zakresie stosunków gospodarczo-leśnych. Atmosferę tę można wyobrazić jako bardzo gęste, źle zagospodarowane młodniki świerczyny, gdzie brak przewiewu powoduje t. zw. „*stęchłe powietrze*" i wytwarzanie się kwaśnej próchnicy. Dla uniknięcia zaś tego koniecznem jest ułatwić dostęp świeżego powietrza do wnętrza młodnika! Otóż w stosunkach, panujących w lasach, nie stanowiących własności Państwa, pod względem warunków pracy — przedewszystkiem musi na-

stąpić taki świeży dopływ powietrza, któryby najpierw pozwolił głęboko odetchnąć, pełną piersią zaczerpnąć tego powietrza. W tym celu trzeba było poczynić takie kroki, któreby wprost *wyrąbały otwór* do tej zatęchłej atmosfery. I jeżeli dotychczasowe zabiegi Z. Z. L. w sprawie leśników prywatnych nie dały jeszcze rezultatów pozytywnych, to zdaje się wynika to stąd, iż starano się otworzyć sobie drzwi w tych sprawach, tam gdzie ani drzwi, ani okien niema!

Rolę rębacza, przebijającego pożądany otwór, odegrała konferencja z 14/VIII. Pozostaje obecnie potrzeba świeżego powietrza! I to potrzeba bardzo pilna. Uchwały konferencji są tylko minimalnym kompletem najniezbędniejszych narzędzi, mających ułatwić przewietrzenie zatęchłej atmosfery pracy w lasach prywatnych. Samo zrealizowanie tych uchwał nastąpić może, idąc dwiema drogami: 1) gremjalnego wstępowania leśników prywatnych do Z. Z. L., 2) zorganizowania Ogólnego Zjazdu leśników prywatnych, będzie tem świeżem powietrzem, które pozwoli uzdrowić stosunki pracy w lasach prywatnych.

Bodaj, że dotąd Z. Z. L. nie miał tak wielce ułatwionej sytuacji w sprawie leśników prywatnych, jaką ma obecnie, w wyniku odbytej konferencji w d. 14/VIII. Pomijając wszystkie jej uchwały zawsze spotkamy się z samym faktem dojścia do skutku konferencji. Stanowisko zaś konferencji w sprawach organizacyjnych w połączeniu z wyrazem solidarności z ogółem pracowników leśnych, któremu daje wyraz odnośna rezolucja konferencji, są tym *kapitałem gospodarczym*, tym największym dorobkiem prac konferencji, którego nie wolno zmarnować dla żadnych względów ubocznych, lub racji formalnych. Kapitał ten konferencja wyraźnie złożyła w ręce Związku Zawodowego Leśników, w pełni zaufania, które szerokie masy leśników prywatnych reprezentowanych na konferencji, jeszcze doń mają. Jest to pierwszy i najważniejszy moment w całej akcji, jaką Z. Z. L. w sprawie leśników prywatnych musi poprowadzić.

Drugim momentem, stanowiącym o wynikach tej akcji, jak również o „żywotności i celowości istnienia Z. Z. L.”, jak się słusznie wyraził autor artykułu. „Bez tytułu” (Las Polski Nr. X. str. 345) — jest fakt, że w chwili obecnej, gdy chodzi o realizację uchwał konferencji, *cały ciężar i cała treść akcji Z. Z. L. musi przejść z centrum na grunt lokalny*, do poszczególnych Oddziałów Z. Z. L. Obecnie tam właśnie, na miejscu w lasach — winna być roztoczoną praca wstępna, praca przygotowawcza, wywiadowcza powiedziałbym, mająca dać dostateczne podstawy dla realizacji uchwał konferencji.

A jeśli, jak mię poinformowano, Zarząd Główny Z. Z. L. na ostatniem posiedzeniu swem, w pierwszych dniach listopada, odesłał całą sprawę do komisji, rezydującej w rozproszkowaniu, na terenie niemal całej Rz-pltej, — jeżeli w istocie tak się stało, to sądzę, że stało się bardzo źle, i że uchwała w tej mierze musi ulec niezwłocznej rewizji. Albowiem, jeżeli cała rzecz ma być gotową do czasu dorocznego Zjazdu Z. Z. L., to w takim razie nie pozostaje innej drogi, jak uznać uchwały konferencji za obowiązujące dla Z. Z. L. i przystąpić do natychmiastowego ich wykonania. Akt odsyłania całej sprawy do komisji jest zbyteczny, a nawet szkodliwy, gdyż nietylko przewleka rozpoczęcie akcji w Oddziałach, lecz również zapoczątkuje trwonienie tego *kapitału społecznego*, jaki w rezultacie dała konferencja z 14/VIII. Związkowi.

Zdaniem mojem uchwały tej konferencji są tak jasne, tak wyraźne, pozbawione wszelkiego zbytecznego balastu, a jednocześnie w sposób skoncentrowany i pełny wyrażające najpilniejsze potrzeby i zadania ruchu społecznego wśród pracowników lasów, nie stanowiących własności Państwa, że rozdrabnianie tych uchwał w młynie komisyjnym będzie trwonieniem całego dorobku konferencji.

Powtarzam: uznanie uchwał konferencji za obowiązujące Z. Z. L. i niezwłoczne przystąpienie do ich wykonania na gruncie lokalnym — jest w tej chwili obowiązkiem organizacyjnym Z. Z. L.

Stanowisko poważne, pełne poczucia odpowiedzialności za przyszłość i rozwój organizacji leśników prywatnych w ramach istniejącego Zw. Zaw. Leśników, obowiązuje dzisiaj Zarząd Główny Z. Z. L., jak również i inicjatorów konferencji — Oddział Warszawski Z. Z. L. A z całym naciskiem w końcu raz jeszcze podkreślam: obecnie cała akcja powinna się skupić w poszczególnych Oddziałach Z. Z. L. Nie komisja, nie dyskusja, lecz mrówcza praca na miejscu, w lasach, wykonywana przez każdego członka Z. Z. L., a zwłaszcza kolegów z ochrony — jest hasłem chwili, sztandarem pracy, pod którym musi się skoncentrować cały wysiłek Z. Z. L., już sformułowany i pchnięty w wyraźnym kierunku, dzięki pracom konferencji sierpniowej.

Ignacy Czesławski.

Walne Zgromadzenie Towarzystwa Leśnego. Oddział Lwów

odbyło się 2-go z. m. w sali szkoły lasowej przy ul. św. Marka. Udział wzięło około 80 członków. Wiele spraw jak n. p. sprawę Ministerstwa Leśnictwa, budowy Sanatorjum dla leśników i wiele innych traktowano niepoważnie.

Atakowano wydział Towarzystwa, za złe opracowanie porządku dziennego, za wycieczkę, która się nie udała i za inne niedokładności.

Poruszano sprawę programów i planów leśnych, nad któremi to sprawami gorąco dyskutowano.

Zaatakowano również i Związek Leśników, że nic nie robi, że stosuje terror, że Towarzystwo pracuje ideowo, a Związek Leśników nic do tej pory nie zdziałał. Zaznaczono z naciskiem, że nie mamy reprezentantów w Sejmie i Towarzystwo winno zainteresować się tą sprawą. Głosy: — zainteresować się rychło, bo Związek nas wyprzedzi, gdyż na tem polu już pracuje.

Ponieważ z obecnych na sali członków Z. Z. L. nikt głosu nie zabierał i nie odpowiedział na ataki, skierowane przeciw Związkowi, zabrałem na końcu głos i zaprotestowałem przeciw skierowanym, a nieuzasadnionym atakom, zaznaczając, że takie ataki Związkowi nie zaszkodzą, że w Związku pracują ludzie zasłużeni i wybitni leśnicy, którzy może więcej, jak niejeden z Towarzystwa leśnego las kochają i że Związek przy poparciu Rządu dojdzie do większej potęgi, z którą niejedni liczyć się będą.

Dyonizy Zahaczewski.

Wydawca: Związek Zawodowy Leśników w Rzeczypospolitej Polskiej w osobie prezesa **Adama Schwarza.**

Zakłady Graficzne „NASZA DRUKARNIA”, Warszawa, ul. Sienna 15.